

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Tue 12/8/2020 12:10:52 PM  
**Subject:** RE: nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport  
**Received:** Tue 12/8/2020 12:10:53 PM  
[figuren 26 28.xlsx](#)

Hoi [redacted]

Bijgevoegd de nieuwe figuren.  
 Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 08:28  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport

Goedemorgen!

Goede tekst, maar [redacted] doet juist een enorme overschatting, dus dat moet wel duidelijk worden. Dus misschien hen in de die zin bij naam noemen.  
 En het woord meerwaarde vervangen door bijv effect en dan helemaal top!

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Datum:** 8 december 2020 om 07:20:07 CET  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport

De zinsnede

Deze verschillen in methodologie en aannames zorgen waarschijnlijk voor een sterke overschatting van de schade voor patiënten.

Suggereert dat [redacted] een onderschatting doet, je zou het nog kunnen wijzigen in "andere schatting"  
 Verder zou ik devterm "waarschijnlijk" weglaten

Verder prima tekst

[redacted]

-----  
 Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu  
 Centrum Voeding, Preventie en Zorg  
 Postbus 1 3720 BA Bilthoven

-----  
 National Institute of Public Health and the Environment  
 Centre for Nutrition, Prevention and Health services  
 PO Box 1 3720 BA Bilthoven The Netherlands  
 -----

Tel: [redacted] 5.1.2e  
e-mail: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Datum:** 8 december 2020 om 06:19:25 CET  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>, [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport

Heb het nog verder aangepast, dit is nu definitieve tekst



[redacted] 5.1.2e eens zo?

Gr [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 december 2020 00:14  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport

Mooie tekst! Hieronder nog een paar aanvullingen.  
[redacted] 5.1.2e wil jij ook even checken?

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e  
Afdeling Statistiek, Informatica & Modellerings - Centrum Voeding, Preventie & Zorg  
Postbus 1, 3720 BA, Bilthoven  
Tel: [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** maandag 7 december 2020 23:01  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport

Hi 5.1.2e

Fijn dat jij deel 1 en deel 2 nog kon vergelijken!

Ik heb alles uit jouw mail hieronder verwerkt, en dit (obv tekst 5.1.2e) toegevoegd aan de discussie:

5.1.2i

Gr 5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** maandag 7 december 2020 18:49

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** nog wat laatste puntjes voor in het hoofdrapport

Hoi 5.1.2e

Hierbij nog drie tekstuele verbeteringen uit commentaren van 5.1.2e :

5.1.2i

Verder heb ik een vergelijking gemaakt tussen deel 1 en 2: zie bijgevoegde notitie.

De cijfers uit deel 2 heb ik uit het model, kunnen isschien ietsjes afwijken van een meest definitieve versie, maar qua orde van grootte zal het overeenkomen.

Mijn conclusie was dat niet voor alle specialismen in deel 1 cijfers worden genoemd, wel wegval percentages maar niet altijd absolute aantallen.

Ik zag geen verontrustende dingen, behalve het gigantische vrschil tusse de 2.773 minder behandelingen cardiologie die wij hanteren ded e 150.000-200.000 minder patiënten in de zorg van 5.1.2e Ik denk dat zelfs als wij de acute zorg ook hadden meegenomen we niet op die aantallen zouden kunenn uitkomen.

Tot slot: nog drie externe melanoom-referenten op nemen in de danklijst:

5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Tot zover even, ik kom nog terug op twee dingen: vanavond lees ik deel 4.3

En ik heb nog wat nagedacht over melanoom en het 3 of 6 mnd vraagstuk maar dat is nog niet 1-2-3 te beantwoorden, ik kom er op terug

5.1.2e

Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu  
Centrum Voeding, Preventie en Zorg  
Postbus 1 3720 BA Bilthoven

National Institute of Public Health and the Environment  
Centre for Nutrition, Prevention and Health services  
PO Box 1 3720 BA Bilthoven The Netherlands

5.1.2e

e-mail: 5.1.2e @rivm.nl